Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

Unia Europejska
Fundusz Spójności

KRAMEKO

Pilotażowy monitoring wilka i rysia w Polsce realizowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Przedstawienie dotychczasowych założeń metodycznych monitoringu wilka (Canis lupus) w kraju

dr Katarzyna Bojarska
Instytut Ochrony Przyrody PAN

Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

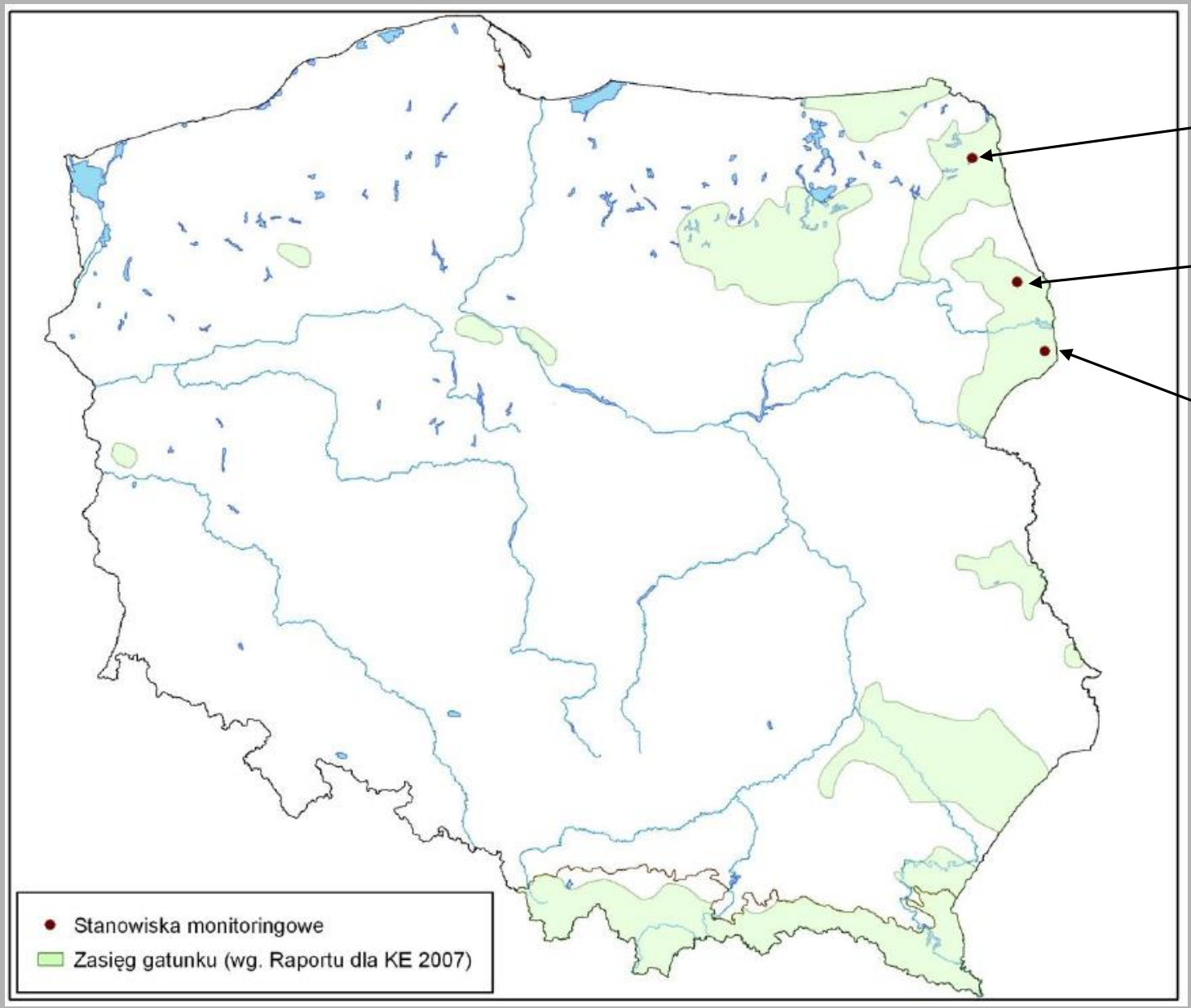
Unia Europejska
Fundusz Spójności

KRAMEKO

Oceny:

- FV (właściwa)
- U1 (niezadowalająca)
- U2 (zła)
- XX (stan nieznany)

KRAMEKO


Puszcza Augustowska
Puszcza Knyszyńska
Puszcza Białowieska
Stanowiska monitoringowe
Zasięg gatunku (wg. Raportu dla KE 2007)

KRAMEKO

POPULACJA

Zagęszczenie populacji
(liczba osobników/100 km^2)

- Tropienia zimowe
- Całoroczna rejestracja śladów obecności

Liczba watah
(liczba watah/100 km^2)

- Tropienia zimowe
- Całoroczna rejestracja śladów obecności
- Informacje o rozrodzie

METODY SZACOWANIA WSKAŹNIKÓW POPULACJI

Służby terenowe nadleśnictw i parków narodowych

Corocznie

1. Tropienia zimowe:

- <24 h po opadzie śniegu, tego samego dnia w danym kompleksie leśnym
- sieć transektów samochodowych/pieszych co 2 - 4 km
- lokalizacja i kierunek tropów, liczba osobników

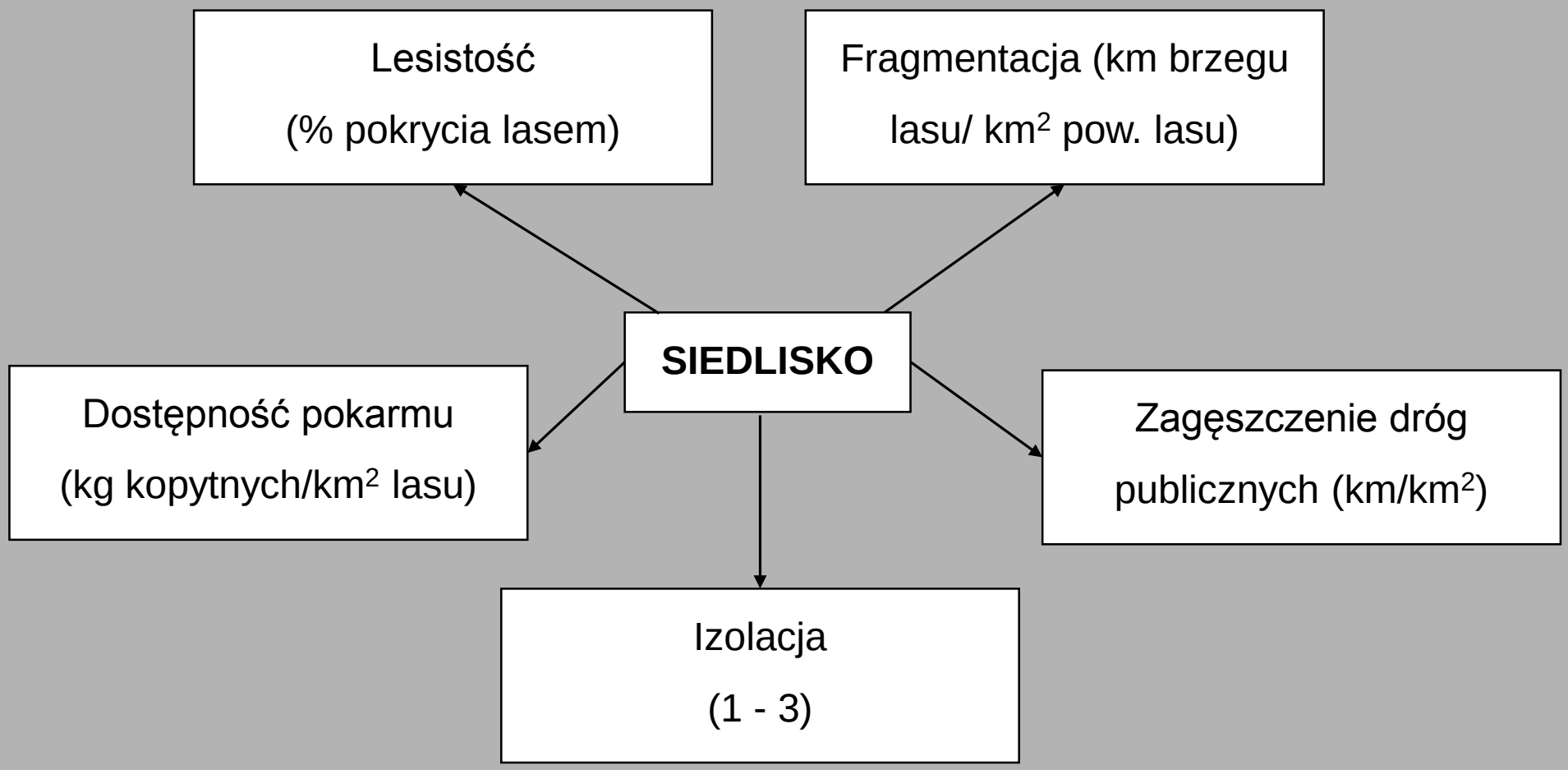
2. Całoroczna rejestracja śladów obecności:

obserwacje bezpośrednie, ślady obecności i aktywności wilków (tropy, znakowanie, wycie, ofiary itd.)

3. Informacje o rozrodzie:

obserwacje szczeniąt, nor rozrodczych, wycia osobników młodych itd.

KRAMEKO


Lesistość
(% pokrycia lasem)
Fragmentacja (km brzegu lasu/ km^2 pow. lasu)
SIEDLISKO
Dostępność pokarmu
(kg kopytnych/km^2 lasu)
Zagęszczenie dróg publicznych (km/km^2)
Izolacja
(1 - 3)

METODY SZACOWANIA WSKAŹNIKÓW SIEDLISKA

1. Lesistość, fragmentacja, zagęszczenie dróg, izolacja (co 5 lat):

analizy w GIS na podstawie dostępnych map wektorowych lasów i dróg

2. Biomasa dzikich ssaków kopytnych (co 2 lata):

dane z inwentaryzacji zwierzyny przeprowadzanych przez nadleśnictwa, parki narodowe oraz koła łowieckie

PERSPEKTYWY OCHRONY

Co 5 lat

- możliwość dalszego rozwoju populacji
- łączność z sąsiednimi kompleksami leśnymi
- zagrożenia dla drożności korytarzy
- obecność populacji wilka w sąsiednich kompleksach leśnych
- planowane działania i inwestycje mające wpływ na populację wilka
- inne zagrożenia dla populacji
- zagrożenia dla populacji dzikich zwierząt kopytnych

ZASIĘG

na poziomie regionu biogeograficznego (kontynentalny/alpejski)

dane typu „jest - nie ma”

1. ankiety internetowe z nadleśnictw i parków narodowych (dane na poziomie leśnictw i parków narodowych)
2. dane tabelaryczne z Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego (dane na poziomie obwodów łowieckich dzierżawionych przez PZŁ)

ZMIANY W CZASIE

• **2007-2008:** ocena stanu ochrony w oparciu o tropienia dla 3 ww. obszarów (metodyka j.w.)

• **2014:**

- ocena stanu ochrony w 3 ww. obszarach (ocena populacji w oparciu o tropienia wykonywane przez różne instytucje m.in. nadleśnictwa i WWF Polska)
- ocena stanu ochrony w 7 nowych obszarach (bez parametrów populacji), w tym 3 w Karpatach i 3 w zachodniej Polsce
- ankiety z LP, PN i PZŁ dot. rozmieszczenia
- fragmentacja siedliska jako % terenów zabudowanych

Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

Unia Europejska
Fundusz Spójności

KRAMEKO

Dziękuję za uwagę!